



Risultati del sondaggio sulle politiche di gestione istituzionale dei dati scientifici

A cura di

[Mario Locati](#), [Anna Grazia Chiodetti](#) (INGV), [Angela Saraò](#) (OGS), [Monica Sala](#), Daniela Palma (ENEA),
[Riccardo Scano](#) (CREA), [Carlo Cipolloni](#) (ISPRA), [Dario Menasce](#), [Stefano Bianco](#) (INFN)

Versione del 26 luglio 2023

Indice

1. Introduzione.....	3
2. Strutturazione del sondaggio.....	3
3. Modalità di somministrazione e tempi.....	4
4. Risultati.....	5
4. Criticità nella comprensione e compilazione del sondaggio.....	7
5. Conclusioni.....	8
Allegato - Elenco delle schede di monitoraggio ricevute.....	10
ASP - AREA Science Park.....	11
CNR - Consiglio Nazionale delle Ricerche.....	13
CREA - Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria.....	14
CREF - Museo Storico della Fisica e Centro Studi e Ricerche "Enrico Fermi".....	15
ENEA - Agenzia Nazionale per le Nuove Tecnologie, l'energia e lo Sviluppo Sostenibile.....	16
INAF - Istituto Nazionale di Astrofisica.....	19
INAPP - Istituto nazionale per l'analisi delle politiche pubbliche.....	21
INFN - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare.....	22
INGV - Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia.....	24
INRIM - Istituto Nazionale di Ricerca Metrologica.....	28
ISPRA - Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale.....	29
ISS - Istituto Superiore di Sanità.....	31
ISTAT - Istituto Nazionale di Statistica.....	32
OGS - Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale.....	35

1. Introduzione

Il presente rapporto prosegue le attività del [Gruppo di lavoro \(GdL\) Open Science](#), istituito nel 2021 dalla Consulta dei Presidenti (CoPER) degli Enti Pubblici di Ricerca (EPR) per favorire la promozione delle istanze dell'Open Science tra gli EPR, con le Università rappresentate dalla CRUI e anche con i diversi soggetti che, a vario titolo, partecipano alle tematiche della Scienza Aperta.

Il suddetto GdL è suddiviso in Gruppi Tematici che, su base volontaria, provvedono alla preparazione di documenti e azioni per la promozione e il sostegno delle politiche di scienza aperta in Italia, così come pianificato nel [documento programmatico](#), in collaborazione con altri attori operanti sulla scena nazionale.

Dopo la pubblicazione dei risultati relativi al [sondaggio sulle Politiche e le infrastrutture per l'Open Access per pubblicazioni e letteratura grigia](#), questo secondo sondaggio fotografa, alla primavera del 2023, il grado di adozione di politiche e pratiche relative alla gestione istituzionale dei dati scientifici secondo il paradigma della Scienza Aperta. Questo nuovo sondaggio nasce a valle delle discussioni sui Dati Aperti condotte in occasione del [primo convegno GdL Open Science a dicembre 2022](#) i cui punti salienti sono raccolti nella presentazione dal titolo "[Esperienze di gestione degli Open Data negli Enti pubblici di Ricerca](#)".

La struttura del sondaggio è un adattamento e una semplificazione del [modello sistematico](#) proposto dall'[European Open Science Cloud \(EOSC\) Steering Board](#) al fine di monitorare i contributi nazionali a EOSC, scelto anche in accordo con i suggerimenti del [Tavolo di lavoro](#) per l'implementazione del [Programma Nazionale per la Scienza Aperta \(PNSA\)](#) del Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR).

Sulla base dei risultati emersi da questo sondaggio, il Gruppo Tematico Open Data del GdL Open Science della CoPER intende avviare un monitoraggio permanente allo scopo di rendere disponibile uno strumento utile a coordinare gli sforzi degli EPR nella propria gestione istituzionale dei dati.

Il presente documento fornisce una panoramica della struttura del sondaggio e dei risultati ottenuti. Al sondaggio hanno risposto 14 EPR tra quelli partecipanti al GdL Open Science della CoPER, tramite i rispettivi rappresentanti.

2. Strutturazione del sondaggio

Il 2 marzo 2023 il Gruppo Tematico Open Data del GdL Open Science della CoPER si è riunito per strutturare il primo sondaggio sulla gestione istituzionale dei Dati Aperti. Alla riunione ha partecipato anche Donatella Castelli, membro del [Tavolo di lavoro](#) per l'implementazione del [Programma Nazionale per la Scienza Aperta \(PNSA\)](#). Al fine di allinearci al piano di monitoraggio previsto dall'[EOSC Steering Board](#), si è deciso di adottare, come riferimento per il sondaggio, il loro [modello sistematico](#) che mira a verificare le azioni messe in campo da ciascuno stato membro dell'Unione Europea per l'adozione dell'EOSC.

Il modello di monitoraggio è suddiviso in tre principali ambiti:

- politiche (Policies), politiche di attuazione;
- pratiche (Practices), azioni intraprese;
- impatto (Impact), risultati che dimostrano i risultati l'applicazione delle politiche e delle pratiche.

A loro volta, tali ambiti sono divisi in otto categorie:

- pubblicazioni (Publications), pubblicazioni di ricerca disponibili in accesso aperto;

- dati (Data), gestione dei dati di ricerca e dati di ricerca FAIR/open;
- software, software che consente la ricerca ed è disponibile in Open Source;
- servizi (Services), servizi che consentono la scoperta e lo sfruttamento dei dati di ricerca;
- infrastruttura (Infrastructure), gestione, archiviazione e conservazione dei dati;
- competenze e Formazione (Skills/Training), competenze e formazione per praticare Open Science;
- valutazione (Assessment), incentivi per i ricercatori per praticare Open Science;
- coinvolgimento (Engagement), ricerca che coinvolge e coinvolge i cittadini attraverso la Citizen Science.

La categoria delle pubblicazioni e relativi ambiti (Politiche, Pratiche, Impatto), essendo già stata oggetto del [sondaggio](#) del Gruppo Tematico “Accesso alle pubblicazioni” del GdL Open Science della CoPER, non è stata analizzata in questa sede. Diversamente, la categoria del software Open Source è stata inclusa nel sondaggio, sebbene si possa considerare un ambito diverso da quello della gestione dei dati, perchè ne risulta strettamente collegato per quanto riguarda la gestione e la preservazione dei Dati.

Trattandosi del primo sondaggio condotto dal GdL CoPER nell'ambito degli Open Data si è tentato di semplificare e ridurre il numero di domande anche al fine di ottenere una mappatura in tempi ragionevoli. Si è proceduto inoltre a dividere il sondaggio in due questionari distinti per ampliare la possibilità di risposta con riferimento a casi specifici:

- un primo questionario relativo all'ambito delle politiche istituzionali;
- un secondo questionario relativo agli ambiti delle pratiche e dell'impatto con l'indicazione dei casi studio.

Si è quindi predisposto un sondaggio che permettesse di avere una visione generale del grado di adozione dei principi dell'Open Science legati ai dati scientifici, specificatamente quelli di tipo aperto. In questa prima fase sono stati esclusi aspetti gestionali e informatici di dettaglio, rimandando questo livello di indagine a future azioni di monitoraggio specifiche.

3. Modalità di somministrazione e tempi

L'avvio del sondaggio è avvenuto il 24 marzo 2023 tramite l'invio di un'email alla mailing list del GdL Open Science della CoPER (conper.openscience@lists.infn.it) che include i rappresentanti indicati dai Presidenti dei 17 EPR aderenti al GdL. Non sono stati contattati per la compilazione del sondaggio i tre EPR che non hanno un rappresentante nel GdL per difficoltà nell'individuare un referente sul tema: l'Istituto Italiano di Studi Germanici (IISG), l'Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa (INDIRE) e l'Istituto Nazionale per la Valutazione del Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione (INVALSI).

In prima battuta si è indicato il 21 aprile 2023 come termine per la compilazione, ma alcune proroghe sono state necessarie per aumentare il numero di contributi. L'ultimo contributo al sondaggio è stato raccolto il 14 giugno 2023, arrivando quindi a una durata complessiva di circa tre mesi.

Per comodità di gestione il sondaggio è stato realizzato da INGV sulla diffusa piattaforma [Google Forms](#) che permette di raccogliere i risultati direttamente in un foglio di calcolo che si aggiorna automaticamente dopo ogni contributo. Al fine di supportare i compilatori, anche questo foglio di calcolo è stato condiviso nella mailing list, così da permettere un ciclo virtuoso di condivisione delle informazioni disponibili e, auspicabilmente, arrivare ad ottenere un risultato complessivo coerente.

Vista la particolarità dell'indagine, alcuni referenti del GdL hanno dovuto coinvolgere altri colleghi con competenze specifiche sul tema oggetto del sondaggio.

4. Risultati

La tabella seguente illustra la data di compilazione da parte degli EPR dei due questionari in cui è suddiviso il sondaggio, quello relativo alle politiche istituzionali e quello relativo alle pratiche.

Ente Pubblico di Ricerca	Ministero vigilante	Politiche	Pratiche
Agenzia Nazionale per le Nuove Tecnologie, l'energia e lo Sviluppo Sostenibile (ENEA)	Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE)	20/04/2023	20/04/2023
Agenzia Spaziale Italiana (ASI)	Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	-	-
Area di Ricerca Scientifica e Tecnologica di Trieste (AreaSciencePark)	Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	21/04/2023	21/04/2023
Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR)	Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	28/04/2023	-
Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria (CREA)	Ministero dell'Agricoltura, della Sovranità Alimentare e delle Foreste (MASAF)	17/04/2023	-
<i>Istituto Italiano di Studi Germanici (IISG)*</i>	<i>Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)</i>	-	-
Istituto Nazionale di Alta Matematica (INDAM)	Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	-	-
Istituto Nazionale di Astrofisica (INAF)	Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	09/05/2023	09/05/2023
Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa (INDIRE)	Ministero dell'Istruzione e del Merito (MIM)	-	-
Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (INFN)	Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	14/06/2023	16/06/2023
Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV)	Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	19/04/2023	19/04/2023
Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale (OGS)	Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	19/04/2023	19/04/2023
Istituto Nazionale di Ricerca Metrologica (INRIM)	Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	20/04/2023	-
Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT)	Ministero dell'Economia e delle Finanze (MEF)	17/04/2023	17/04/2023
Istituto nazionale per l'analisi delle politiche pubbliche (INAPP)	Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali (MLPS)	16/05/2023	-
<i>Istituto Nazionale per la Valutazione del Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione (INVALSI)*</i>	<i>Ministero dell'Istruzione e del Merito (MIM)</i>	-	-
Istituto Superiore di Sanità (ISS)	Ministero della salute (MSAL)	02/05/2023	-
Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA)	Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE)	21/04/2023	12/05/2023
Museo Storico della Fisica e Centro Studi e Ricerche "Enrico Fermi" (CREF)	Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	19/04/2023	-
<i>Stazione Zoologica "Anton Dohrn" (SZN)*</i>	<i>Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)</i>	-	-

Al fine di rappresentare statisticamente l'intera platea degli EPR italiani, sono stati considerati nelle analisi del sondaggio tutti e 20 gli EPR esistenti comprendendo anche i 3 esclusi per non avere un rappresentante nel GdL OS di CoPER (identificati con "*" in tabella 1). Hanno risposto 14 EPR (70%) al primo questionario sulle politiche istituzionali per la gestione dei dati (Tab. 2) e in 8 EPR (40%) hanno risposto al questionario dedicato ai casi studio (Tab. 3) a testimonianza delle pratiche e dei risultati raggiunti con l'attuazione delle proprie politiche.

I risultati inviati dai partecipanti relativi ai due questionari sono sintetizzati nelle due tabelle seguenti sotto forma di matrici in cui le ascisse corrispondono agli EPR e alle ordinate rispettivamente gli elementi caratterizzanti le Politiche istituzionali di gestione dei dati scientifici e per il secondo questionario i casi studio. Ai fini della sintesi sono riportati i soli valori "SI", "NO", "WIP (Work In Progress)" e "?" (Non so), escludendo l'indicazione delle risposte che fanno riferimento a documenti e link.

Queste matrici riproducono lo stato di attuazione della politica degli Open Data strettamente legata al momento attuale. In particolare le diciture "NO" non implicano che in un futuro esse non verranno eventualmente implementate. La dicitura "WIP" indica che alcune risorse dedicate a quei particolari punti sono attualmente allocate e sono in corso delle attività. Non è possibile fare considerazioni nel caso in cui il compilatore non abbia saputo rispondere ("?").

Tab. 2 - Riassunto del risultato relativi al questionario sulle politiche per la gestione istituzionale dei dati.

	ASP	CNR	CREA	CREF	ENEA	INAF	INAPP	INFN	INGV	INRIM	ISPRA	ISS	ISTAT	OGS
Politica sulla Gestione dei Dati	WIP	NO	SI	WIP	WIP	WIP	SI	WIP	SI	SI	SI	WIP	SI	WIP
Politica su dati FAIR	WIP	NO	NO	WIP	WIP	WIP	NO	SI	SI	NO	WIP	NO	NO	WIP
Politica su Open Data	WIP	NO	SI	WIP	WIP	WIP	SI	WIP	SI	NO	WIP	NO	SI	WIP
Catalogo di metadati	WIP	NO	SI	NO	WIP	SI	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Archivio dati istituzionale	WIP	NO	WIP	NO	SI	SI	NO	SI	WIP	SI	WIP	SI	SI	NO
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	SI	WIP	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	WIP	NO	NO	SI	?	SI	NO
Politica su Open Source software	WIP	NO	NO	SI	WIP	SI	NO	WIP	WIP	NO	SI	NO	SI	NO
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	?	NO	NO
Politica su servizi offerti tramite EOSC	NO	WIP	NO	WIP	NO	SI	NO	WIP	NO	NO	NO	NO	NO	NO
Politica di condivisione degli archivi in ambiti multidisciplinari	WIP	WIP	NO	NO	NO	SI	NO	SI	WIP	NO	SI	?	NO	NO
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari	WIP	NO	NO	?	WIP	SI	NO	WIP	SI	NO	SI	?	NO	SI
Politica su Data Stewardship	WIP	NO	NO	NO	NO	SI	NO	WIP	NO	NO	WIP	NO	NO	NO
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	WIP	NO	NO	NO	WIP	SI	?	SI	NO	NO	WIP	NO	SI	NO
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	SI	WIP	NO	NO	WIP	SI	?	SI	NO	NO	SI	?	NO	NO
Politiche su competenze e formazione su OS	SI	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	SI
Strategia finanziaria per competenze/formazione su OS	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI	WIP	SI	NO	NO	NO	NO	NO
Politiche di incentivazione e premialità su OS	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	WIP	SI	NO	WIP	NO	NO	WIP
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	NO	NO	NO	WIP	?	SI	NO	WIP	NO	NO	WIP	NO	NO	SI

Tab. 3 - Riassunto del risultato relativo al questionario sui casi studio.

	ASP	ENEA	INAF	INFN	INGV	ISPRA	ISTAT	OGS
Casi studio sulla Gestione dei Dati	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI
Casi studio sui dati FAIR	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI
Casi studio sugli Open Data	NO	NO	NO	SI	SI	SI	NO	SI
Casi studio sui Dataset ad Elevato Valore (High Value Dataset, HVD)	SI	WIP	NO	SI	NO	SI	SI	NO
Casi studio sul software Open Source	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
Casi studio sui servizi offerti tramite EOSC	NO	SI	NO	WIP	NO	NO	NO	NO
Casi studio sulla Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	SI	NO	NO	WIP	SI	SI	NO	NO
Casi studio sulla connessione di archivi a EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	NO	WIP	NO	WIP	NO	SI	SI	NO
Casi studio sulla connessione a reti di archivi disciplinari italiani, europei o internazionali	SI	SI	SI	SI	SI	WIP	NO	SI
Casi studio sulla conservazione dei dati a lungo termine	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI
Casi studio sulle competenze e la formazione su tematiche di Open Science	NO	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO
Casi studio su incentivazione e premialità su Open Science	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO
Casi studio su Citizen Science	NO	SI	SI	SI	SI	WIP	NO	SI

4. Criticità nella comprensione e compilazione del sondaggio

Alcune criticità emerse durante la compilazione del sondaggio vanno tenute presente prima di procedere nelle considerazioni riguardo i risultati finali.

- Il sondaggio include domande specifiche che entrano nel merito di aspetti gestionali legati ai dati ancora poco diffusi. Soprattutto per gli EPR che non hanno ancora una figura istituzionale demandata alla gestione dei dati, i compilatori del sondaggio hanno faticato a reperire le informazioni necessarie per rispondere in modo pertinente, causando un prolungamento temporale della durata del sondaggio.
- A ciascuna domanda, in entrambi i questionari, era associata la possibilità di indicare l'indirizzo web di documenti istituzionali rilevanti; tuttavia anche nel caso dell'esistenza di questi documenti in molti casi non si tratta di documenti pubblici o comunque pubblicamente disponibili sul web.
- Dal sondaggio emerge che è bene chiarire il quadro normativo rispetto ai soggetti preposti all'attuazione delle politiche sui dati, ovvero quando entra in gioco la [normativa sulla protezione dei dati personali \(GDPR\)](#) rispetto alla normativa sulle politiche dei dati aperti, siano essi della ricerca, dinamici o di elevato valore (Direttiva Open data). È evidente che nella governance dei dati aperti sono diverse le figure che a vario titolo possono essere coinvolte nella discussione e nella predisposizione dei dati aperti (es. Data Manager, Data Steward, ecc) e che ai sensi dell'art. 38 del GDPR [Regolamento (UE) 2016/679 CE] la figura

del Responsabile per la Protezione dei Dati (RDP) deve essere coinvolto sin dalle prime fasi. Ma è opportuno ricordare che quando i set di dati non prevedono nelle informazioni dati personali, come per molti dati della ricerca, il ruolo del RDP non ha rilevanza, mentre risulta fondamentale come figura di riferimento o responsabile dei dati aperti il Data Manager, come anche suggerito dalle Linee guida sui dati aperti della [Commissione Europea](#) o quelle pubblicate dall'[Agenzia per l'Italia Digitale \(AgID\)](#).

5. Conclusioni

Enti differenti hanno problematiche in parte comuni e in parte profondamente diverse per quanto riguarda il trattamento dei dati e la loro pubblicazione aperta al mondo, problematiche legate alle dimensioni dei dati di interesse, alla loro complessità di interpretazione o alla centralità degli stessi rispetto alle finalità specifiche dell'istituto. E' ipotizzabile anche una diversa sensibilità scientifica nella gestione dei dati tra quelli vigilati dal Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) rispetto ad enti vigilati da altri ministeri.

E' comunque utile rimarcare come le evidenze finora disponibili mostrino, per gli enti che hanno risposto al sondaggio, la presenza di un buon numero di soggetti istituzionali preposti alla gestione dei dati, che si traduce in un evidente lavoro in itinere. Un'attenzione allo sviluppo di politiche per la gestione dei dati, con un avanzamento, nel complesso, più limitato per ciò che concerne gli Open Data e, in misura maggiore, per quanto concerne la gestione dei dati conformi ai principi FAIR.

Si rileva ancora una scarsa diffusione di cataloghi di metadati istituzionali, che negli EPR in cui sono in uso si sono dimostrati strumenti gestionali efficaci e utili alla pianificazione perché contribuiscono al monitoraggio continuo della propria produzione di dati.

I risultati del sondaggio consentono inoltre di rilevare una particolare criticità per tutti quegli aspetti che sono fondamentali per l'implementazione di sistemi di dati aperti, sia sotto il profilo delle allocazioni finanziarie, delle infrastrutture (incluso il software, i sistemi di archivio disciplinari/multidisciplinari, il ricorso ai servizi EOSC), che sotto quello delle risorse umane competenti.

In particolare, è evidente la mancanza di politiche di supporto finanziario, estremamente pronunciata per ciò che attiene il software Open Source, ma del tutto ragguardevole anche relativamente alla formazione di competenze specializzate e alla costituzione di meccanismi di incentivazione e premialità delle attività connesse alla Scienza Aperta, la cui insufficienza potrebbe spiegare anche l'impegno ancora assai ridotto nell'ambito della Citizen Science.

La scarsa attenzione dedicata ai temi dello sviluppo di competenze specializzate nel settore della Scienza Aperta risulta peraltro confermata dalle risultanze delle (sia pur minori) risposte fornite in termini di casi studio, mentre una più attiva partecipazione si registra sulle tematiche relative alla predisposizione di strumenti e infrastrutture per la realizzazione di sistemi di dati aperti.

È utile rimarcare che per alcune realtà, particolarmente quelle legate alla registrazione di fenomeni naturali come l'astrofisica, la vulcanologia o la sismologia, i dati raccolti per una particolare ricerca possono riferirsi ad eventi unici ed irripetibili, per cui per questi enti la problematica della loro preservazione ed ampia accessibilità risulta particolarmente importante.

Tutto ciò implica che il quadro fornito dal sondaggio sia in realtà solo una visione estremamente generale a basso dettaglio, tralasciando, per esigenze di sintesi, una eccessiva mole di dettagli specifici alle diverse

istituzioni. E' da sottolineare comunque che questo primo sondaggio mirava a dotare il Gruppo Tematico Open Data di prime informazioni utili a pianificare azioni più mirate in questo settore. Riteniamo inoltre, che questo primo sondaggio possa essere di estrema utilità ai fini della circolazione delle informazioni e del confronto tra le diverse realtà degli EPR partecipanti al GdL , al fine di ottimizzare gli sforzi e di creare nuove sinergie che facilitino l'avanzamento nell'attuazione delle politiche della Scienza Aperta.

Allegato - Elenco delle schede di monitoraggio ricevute

ASP - AREA Science Park**Questionario sulle politiche di gestione istituzionale**

Data di compilazione	2023-04-21
Compilatore	Federica Bazzocchi
Politica sulla Gestione dei Dati	In preparazione
Politica su dati FAIR	In preparazione
Politica su Open Data	In preparazione
Catalogo di metadati	In preparazione
Archivio dati istituzionale	In preparazione
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	Stefano Cozzini - direttore Istituto di Ricerca per l'Innovazione Tecnologica (RIT)
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	No
Politica su Open Source software	In preparazione
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No
Politica su servizi offerti tramite EOSC	No
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	In preparazione
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	In preparazione
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	In preparazione
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	In preparazione
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	Sì
Politiche su competenze e formazione su Open Science	Sì
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	Sì
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	No
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	No
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science	Forte coinvolgimento da parte di un solo dipartimento per quanto riguarda le tematiche dell'Open Science ma mancanza di coinvolgimento e conseguente partecipazione degli altri dipartimenti.
Altri commenti	

Questionario sui casi studio

Data di compilazione	2023-04-21
Compilatore	Federica Bazzocchi
Nome dell'ente per cui si sta compilando il sondaggio	Area Science Park

Casi studio sulla Gestione dei Dati	https://doi.org/10.5281/zenodo.6797844 https://doi.org/10.5281/zenodo.7156748 https://doi.org/10.5281/zenodo.6827750
Casi studio sui dati FAIR	https://doi.org/10.5281/zenodo.6797844 https://doi.org/10.5281/zenodo.7156748 https://doi.org/10.5281/zenodo.6827750
Casi studio sugli Open Data	
Casi studio sui Dataset ad Elevato Valore (High Value Dataset, HVD)	https://doi.org/10.5281/zenodo.6797844 https://doi.org/10.5281/zenodo.7156748 https://doi.org/10.5281/zenodo.6827750
Casi studio sul software Open Source	
Casi studio sui servizi offerti tramite EOSC	
Casi studio sulla Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	https://doi.org/10.5281/zenodo.7057941
Casi studio sulla connessione di archivi a EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	
Casi studio sulla connessione a reti di archivi disciplinari italiani, europei o internazionali	https://doi.org/10.5281/zenodo.7057941
Casi studio sulla conservazione dei dati a lungo termine	
Casi studio sulle competenze e la formazione su tematiche di Open Science	
Casi studio su incentivazione e premialità su Open Science	
Casi studio su Citizen Science	

CNR - Consiglio Nazionale delle Ricerche**Questionario sulle politiche di gestione istituzionale**

Data di compilazione	2023-04-28
Compilatore	openaccess@cnr.it
Politica sulla Gestione dei Dati	No
Politica su dati FAIR	No
Politica su Open Data	No
Catalogo di metadati	No
Archivio dati istituzionale	No
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	No
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	No
Politica su Open Source software	No
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No
Politica su servizi offerti tramite EOSC	In preparazione
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	In preparazione
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	No
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	No
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	No
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	In preparazione
Politiche su competenze e formazione su Open Science	No
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	No
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	No
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	No
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science	
Altri commenti	

CREA - Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria**Questionario sulle politiche di gestione istituzionale**

Data di compilazione	2023-04-17
Compilatore	Riccardo Scano
Politica sulla Gestione dei Dati	Sì https://www.crea.gov.it/documents/20126/0/cra-strategia-valorizzazione-patrimonio-informativo.pdf/f812026e-c501-7594-2123-b16071a16434?t=1553509942985
Politica su dati FAIR	No
Politica su Open Data	Sì https://www.crea.gov.it/documents/20126/0/cra-strategia-valorizzazione-patrimonio-informativo.pdf/f812026e-c501-7594-2123-b16071a16434?t=1553509942985
Catalogo di metadati	Sì https://www.crea.gov.it/documents/20126/0/Copia+di+Banche_dati_CREA_agg_.xlsx/6180df46-01e2-e178-0f81-dbe9705e14f5?t=1677075524953
Archivio dati istituzionale	In preparazione https://www.crea.gov.it/banche-dati
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	Ufficio Sistemi Informativi
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	No
Politica su Open Source software	No
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No
Politica su servizi offerti tramite EOSC	No
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	No
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	No
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	No
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	No
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	No
Politiche su competenze e formazione su Open Science	No
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	No
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	No
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	No
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science	
Altri commenti	

CREF - Museo Storico della Fisica e Centro Studi e Ricerche "Enrico Fermi"**Questionario sulle politiche di gestione istituzionale**

Data di compilazione	2023-04-19
Compilatore	Aurelio Patelli
Politica sulla Gestione dei Dati	In preparazione
Politica su dati FAIR	In preparazione
Politica su Open Data	In preparazione
Catalogo di metadati	No
Archivio dati istituzionale	No
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	Comitato per la scienza aperta
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	No
Politica su Open Source software	Sì https://github.com/centrofermi
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No
Politica su servizi offerti tramite EOSC	In preparazione
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	No
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	Non so
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	No
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	No
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	No
Politiche su competenze e formazione su Open Science	No
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	No
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	No
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	In preparazione
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science	Il Centro Ricerche Enrico Fermi è un Ente di Ricerca piuttosto piccolo in quanto al momento ha all'attivo meno di 30 ricercatori strutturati. La sua piccola taglia al momento non permette di attuare politiche attive a sostegno della gestione dei dati 'open', ma è appena stata attivata una commissione per cercare di favorire quanto possibile la scienza aperta e la condivisione dei dati. Tuttavia allo stato attuale, in base alla disponibilità del fondo ordinario, non vi è la disponibilità di risorse dedicate a favorire l'open access.
Altri commenti	

ENEA - Agenzia Nazionale per le Nuove Tecnologie, l'energia e lo Sviluppo Sostenibile

Questionario sulle politiche di gestione istituzionale

Data di compilazione	2023-04-20
Compilatore	Daniela Palma
Politica sulla Gestione dei Dati	In preparazione I nostri riferimenti sono il CAD, il https://www.agid.gov.it/it/agenzia/piano-triennale , https://dati.gov.it/riferimenti-normativi-linee-guida-regionali , https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj , http://www.opengovpartnership.org/ I nostri dati confluiranno in https://dati.gov.it/ , quindi secondo le linee guida https://dati.gov.it/Come-alimentare-il-Catalogo-nazionale
Politica su dati FAIR	In preparazione I nostri riferimenti sono il CAD, il https://www.agid.gov.it/it/agenzia/piano-triennale , https://dati.gov.it/riferimenti-normativi-linee-guida-regionali , https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj , http://www.opengovpartnership.org/ . I nostri dati confluiranno in https://dati.gov.it/ , quindi secondo le linee guida https://dati.gov.it/Come-alimentare-il-Catalogo-nazionale
Politica su Open Data	In preparazione I nostri riferimenti sono il CAD, il https://www.agid.gov.it/it/agenzia/piano-triennale , https://dati.gov.it/riferimenti-normativi-linee-guida-regionali , https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj , http://www.opengovpartnership.org/ I nostri dati confluiranno in https://dati.gov.it/ , quindi secondo le linee guida https://dati.gov.it/Come-alimentare-il-Catalogo-nazionale
Catalogo di metadati	In preparazione
Archivio dati istituzionale	Sì https://www.amministrazionetrasparente.enea.it/altri-contenuti-accessibilita-e-catalogo-di-dati-metadati-e-banche-dati/accessibilita-e-catalogo-di-dati-metadati-e-banche-dati/banche-dati-enea.html
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	No
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	No
Politica su Open Source software	In preparazione https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2005-03-07;82!vig=
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No
Politica su servizi offerti tramite EOSC	No
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	No
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	In preparazione https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	No
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	In preparazione
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	In preparazione

Politiche su competenze e formazione su Open Science	No
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	No
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	No
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	Non so
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science	Nell'espletamento del sondaggio abbiamo rilevato che, in alcuni settori dell'Ente vengono svolte attività riconducibili ad ambiti di attuazione delle politiche Open Science ma, non essendoci delle linee guida ufficiali o un ufficio/persona riconosciuto, le risposte esprimono difformità e, a volte, poca chiarezza sui principi di riferimento (scelta dei formati dei dati prodotti, modalità di trattamento, deposito e conservazione).
Altri commenti	Nel 2015, poi rinnovato nel 2019, è stato istituito all'interno dell'Ente un GdL permanente, all'interno del quale è stato nominato un "Responsabile Open Data" al quale abbiamo sottoposto il questionario COPER, attenendoci alle sue risposte. Tale GdL incaricato di aggiornare la sezione "accessibilità e catalogo dei dati, metadati e banche dati", ha avviato una serie di azioni ma poiché il suo mandato è piuttosto ampio, abbiamo rilevato che l'attenzione ad alcuni aspetti legati all'Open Science necessitano di ulteriore definizione nelle linee operative e di una maggiore ufficialità e diffusione relativamente all'applicazione.

Questionario sui casi studio

Data di compilazione	2023-04-20
Compilatore	Daniela Palma
Nome dell'ente per cui si sta compilando il sondaggio	ENEA
Casi studio sulla Gestione dei Dati	<p>1) Dati di misure dei parametri rilevanti per il clima: Osservatorio Atmosferico di Lampedusa https://www.lampedusa.enea.it/index.php?lang=it, Osservatorio Atmosferico Artico di Thule https://www.thuleatmos-it.it, Osservatorio Meteo-Climatologico Antartico https://www.climantartide.it</p> <p>2) Sicurezza alimentare: https://www.metrofood.eu/; Data Management Policy METROFOOD ERIC, METROFOOD-PP: Specifications of data models and API for the different data domains</p> <p>3) Sistema agroalimentare: https://drg4food.eu</p>
Casi studio sui dati FAIR	<p>1) Dati di misure dei parametri rilevanti per il clima: Osservatorio Atmosferico di Lampedusa https://www.lampedusa.enea.it/index.php?lang=it, Osservatorio Atmosferico Artico di Thule https://www.thuleatmos-it.it, Osservatorio Meteo-Climatologico Antartico https://www.climantartide.it</p> <p>2) Energie rinnovabili: https://ict.enea.it/eeradata</p>
Casi studio sugli Open Data	
Casi studio sui Dataset ad Elevato Valore (High Value Dataset, HVD)	Tra i tanti database ENEA che sono eleggibili a diventare HVD una volta che siano stati aggiornati alle disposizioni del regolamento europeo sugli HVD dal 9/2/2023 pubblicato sulla G.U.E. citiamo quello che risulta già essere nella direzione di un archivio HVD : progetto PELL : https://www.pell.enea.it/enea/ . Nel sito vi è anche un documento che specifica le linee guida ENEA per sottomettere i dati per l'archivio PELL che hanno formato XML-GML e JSON per favorire l'interoperabilità

Casi studio sul software Open Source	Alcuni software per la ricerca scientifica sono stati sviluppati in ENEA e sono open. Citiamo ksemaw scaricabile da github: https://github.com/mmonty1960/ksemaw un software per l'analisi dei dati spettrofotometrici ed ellissometrici riguardante le proprietà ottiche Inoltre su zenodo è scaricabile un software per la meteorologia e il clima dell'area mediterranea https://doi.org/10.5281/zenodo.4386712 e l'articolo al https://doi.org/10.5194/cmd-14-4159-2021
Casi studio sui servizi offerti tramite EOSC	L'infrastruttura FAIR sarà ospitata e gestita dall'ENEA e si candida a diventare in EOSC (The European Open Science Cloud), il portale di ingresso ai dati europei nel settore delle energie rinnovabili. https://eeradata-platform.eu/wordpress/?page_id=2487 Piattaforma servizi per le città: https://smartcityplatform.enea.it/#/it/tools/index.html
Casi studio sulla Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	
Casi studio sulla connessione di archivi a EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	E' in programma una integrazione di METROFOOD-RI con EOSC con anche la creazione di un nodo METROFOOD-RI in EOSC, che sarà oggetto di un nuovo progetto Horizon Europe
Casi studio sulla connessione a reti di archivi disciplinari italiani, europei o internazionali	L'archivio istituzionale ENEA - IRIS https://iris.enea.it/ è collegato con l'archivio Zenodo che raccoglie i dati relativi a pubblicazioni prodotte all'interno di progetti europei
Casi studio sulla conservazione dei dati a lungo termine	Conservazione a lungo termine su server Enea e identificazione tramite Digital Object Identifier. Di seguito alcuni esempi: https://doi.org/10.12910/DOC2021-012 (Radiazione solare a Lampedusa) https://doi.org/10.12910/DATASET2022-001 (Dati meteo della stazione Enea in Antartide) https://doi.org/10.12910/DATASET2023-001 (Temperatura di brillantezza del cielo a Thule)
Casi studio sulle competenze e la formazione su tematiche di Open Science	
Casi studio su incentivazione e premialità su Open Science	
Casi studio su Citizen Science	1) Notte europea dei ricercatori 2021, Progetto NET (https://risorse.sostenibilita.enea.it/en/eventi/notte-europea-ricercatori-2021-progetto-net), Open day Enea 2019 - L'Enea e lo studio dei cambiamenti climatici (https://www.opendaydellaricerca.enea.it/iniziative-casaccia/seminari/l-enea-e-lo-studio-deicambiamenti-climatici.htm) 2) Iniziative di citizen science e co-creation sono svolte nell'ambito di METROFOOD-IT ed altri progetti Horizon, tra cui: - DRG4Food: https://drg4food.eu/ - AgroServ: https://cordis.europa.eu/project/id/101058020/it (sito web di progetto in fase di apertura; LinkedIn: https://www.linkedin.com/company/agroserv-eu ; Twitter: https://twitter.com/AgroServEU) - FOODSAFETY4EU: https://foodsafety4.eu/ Nell'ambito di questi progetti verranno organizzati nel corso del prossimo anno 5 Living Labs (2 in METROFOOD-IT e 3 in AgroServ) ed una serie di focus groups e altre iniziative di citizen science (DRG4Food). In FOODSAFETY4EU sono stati organizzati 4 FSOLabs – Food Safety Operational Labs (https://foodsafety4.eu/fsolabs/). 3) http://www.citizenscience.enea.it 4) ENEA Web TV

INAF - Istituto Nazionale di Astrofisica**Questionario sulle politiche di gestione istituzionale**

Data di compilazione	2023-05-09	
Compilatore	Riccardo Smareglia	
Politica sulla Gestione dei Dati	In preparazione	
Politica su dati FAIR	In preparazione	
Politica su Open Data	In preparazione	
Catalogo di metadati	Sì	Non esiste un unico catalogo dei metadati. Alcuni cataloghi sono presenti presso https://www.ia2.inaf.it/
Archivio dati istituzionale	Sì	https://www.ia2.inaf.it/
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	Responsabile IA2	
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	Sì	Non c'è un documento dedicato, ma INAF supporta dal 2004 il Centro dati archivi astronomici IA2. Inoltre ha appena costituito un Gruppo di lavoro Open Science in generale.
Politica su Open Source software	Sì	https://www.ict.inaf.it/gitlab/explore/projects
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No	
Politica su servizi offerti tramite EOSC	Sì	
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	Sì	
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	Sì	Condivisione dei dati tramite standard del Virtual Observatory https://ivoa.net/
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	Sì	
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	Sì	http://vospace.ia2.inaf.it/ui/
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	Sì	
Politiche su competenze e formazione su Open Science	Sì	Non esiste un documento dell'INAF, ma alcuni documenti di progetto.
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	No	
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	No	
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	Sì	https://edu.inaf.it/
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science		
Altri commenti		

Questionario sui casi studio

Data di compilazione	2023-05-09
Compilatore	Riccardo Smareglia
Nome dell'ente per cui si sta compilando il sondaggio	INAF
Casi studio sulla Gestione dei Dati	https://indico.ict.inaf.it/event/1802/
Casi studio sui dati FAIR	https://indico.ict.inaf.it/event/1802/contributions/11766/attachments/5859/11804/FMartines%20-%20Best%20Practices%20to%20reach%20FAIRness.pdf
Casi studio sugli Open Data	
Casi studio sui Dataset ad Elevato Valore (High Value Dataset, HVD)	
Casi studio sul software Open Source	https://www.ict.inaf.it/gitlab/explore/projects
Casi studio sui servizi offerti tramite EOSC	
Casi studio sulla Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	
Casi studio sulla connessione di archivi a EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	
Casi studio sulla connessione a reti di archivi disciplinari italiani, europei o internazionali	https://ivoa.net/
Casi studio sulla conservazione dei dati a lungo termine	https://www.ia2.inaf.it/index.php/ia2-services/data-sharing-preservation https://docs.google.com/document/d/1INOF3IG_TWNIWzjkPj3M1R_mcxj_Vkw_t7eF_hC2eE
Casi studio sulle competenze e la formazione su tematiche di Open Science	
Casi studio su incentivazione e premialità su Open Science	
Casi studio su Citizen Science	https://edu.inaf.it/

INAPP - Istituto nazionale per l'analisi delle politiche pubbliche

Questionario sulle politiche di gestione istituzionale

Data di compilazione	2023-05-16
Compilatore	Andrea Ricci
Politica sulla Gestione dei Dati	Sì https://www.inapp.gov.it/rilevazioni/microdati
Politica su dati FAIR	No
Politica su Open Data	Sì https://www.inapp.gov.it/rilevazioni/microdati
Catalogo di metadati	No
Archivio dati istituzionale	No
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	Servizio statistico
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	No
Politica su Open Source software	No
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No
Politica su servizi offerti tramite EOSC	No
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	No
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	No
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	No
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	Non so
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	Non so
Politiche su competenze e formazione su Open Science	Sì
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	Sì
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	No
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	No
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science	
Altri commenti	INAPP ha un proprio repository open delle pubblicazioni https://oa.inapp.org/jspui/ ed implementerà l'offerta dei dati usati nelle ricerche pubblicate mettendo a disposizione i file di dati aggregati in formato lavorabile

INFN - Istituto Nazionale di Fisica Nucleare**Questionario sulle politiche di gestione istituzionale**

Data di compilazione	2023-06-14
Compilatore	Dario Menasce e Stefano Bianco
Politica sulla Gestione dei Dati	In preparazione La politica di Gestione dei Dati è in fase di discussione ed implementazione presso la Dirigenza dell'Ente
Politica su dati FAIR	Sì
Politica su Open Data	In preparazione
Catalogo di metadati	No
Archivio dati istituzionale	Sì L'archivio istituzionale è ancora in fase beta sino alla ratifica del relativo disciplinare sottoposto alla Giunta Esecutiva dell'INFN. Questo è il link all'archivio: https://www.openaccessrepository.it/
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	Gruppo di lavoro INFN sull'Open Science
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	In preparazione Non vi sono ancora documenti pubblici inerenti alle attività di supporto finanziario.
Politica su Open Source software	In preparazione
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No
Politica su servizi offerti tramite EOSC	In preparazione
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	Sì
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	In preparazione
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	In preparazione
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	Sì
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	Sì
Politiche su competenze e formazione su Open Science	Sì
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	In preparazione
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	In preparazione
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	In preparazione
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science	Tutti gli aspetti inerenti l'attuazione pratica di politica degli Open Science sono in fase di elaborazione presso il gruppo di lavoro dell'Open Science dell'INFN. L'Open Data in particolare è strettamente legato alle buone pratiche di Open Access (le pubblicazioni devono essere collegate ai repository dei dati con le quali sono state prodotte) e il relativo disciplinare è in questo periodo all'attenzione della dirigenza dell'INFN per la sua prossima ratifica. Si tratta di un argomento molto complesso ed articolato nei suoi vari aspetti, in particolare la problematica del supporto finanziario e la gestione del personale specializzato necessario alla sua operatività sono in questo momento soggetto di studio ed analisi, anche per i molteplici problemi di relazione con altre istituzioni nazionali e non, come ad esempio i grandi laboratori come CERN e FERMILAB.
Altri commenti	

Questionario sui casi studio

Data di compilazione	2023-06-16
Compilatore	Stefano Bianco
Nome dell'ente per cui si sta compilando il sondaggio	Istituto Nazionale di Fisica Nucleare
Casi studio sulla Gestione dei Dati	Depositati nell'archivio istituzionale https://www.openaccessrepository.it/ (piattaforma opensource ZENODO-INVENIO)
Casi studio sui dati FAIR	Depositati nell'archivio istituzionale https://www.openaccessrepository.it/ (piattaforma opensource ZENODO-INVENIO)
Casi studio sugli Open Data	Progetto COVIDSTAT INFN https://covid19.infn.it - altri documenti depositati nell'archivio istituzionale https://www.openaccessrepository.it/ (piattaforma opensource ZENODO-INVENIO)
Casi studio sui Dataset ad Elevato Valore (High Value Dataset, HVD)	Documenti depositati nell'archivio istituzionale https://www.openaccessrepository.it/ (piattaforma opensource ZENODO-INVENIO)
Casi studio sul software Open Source	INFN utilizza numerosi strumenti Open Source mantenuti da INFN, GARR, CNAF, etc. Bluemeet, PYDIO, SYMPA, NEWDLE, INVENIO-ZENODO. INFN contribuisce sulle principali piattaforme di condivisione di software (github, etc)
Casi studio sui servizi offerti tramite EOSC	In preparazione
Casi studio sulla Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	INFN non ha al momento una struttura operativa di Data Stewardship, in preparazione
Casi studio sulla connessione di archivi a EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	In preparazione
Casi studio sulla connessione a reti di archivi disciplinari italiani, europei o internazionali	INFN ha sottoscritto MOU con CNR INGV ASI sulla collaborazione archivi interoperabili. INFN è stato partner nel 2022 della proposta OPEN-IT. INFN ha realizzato la prima istanza di un archivio opensource ZENODO-INVENIO in Italia, indipendente da quella originaria del CERN.
Casi studio sulla conservazione dei dati a lungo termine	L'INFN, all'interno delle collaborazioni sperimentali, partecipa al progetto Dpheap arxiv https://arxiv.org/abs/2302.03583
Casi studio sulle competenze e la formazione su tematiche di Open Science	INFN è membro dei gruppi di lavoro delle principali iniziative di OS (Science Europe, EOSC, cOAlitionS, SCOAP3, etc). vedi documenti disponibili in https://www.openaccessrepository.it/
Casi studio su incentivazione e premialità su Open Science	Politica di incentivazione e premialità non ancora disponibile.
Casi studio su Citizen Science	Progetto COVIDSTAT-INFN ospitato da https://www.openaccessrepository.it/ . Gli esperimenti di fisica delle particelle ai quali l'INFN partecipa nei principali laboratori esteri (CERN, Fermilab, Beijing, KEK Japan) hanno programmi di Citizen Science.

INGV - Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia

Questionario sulle politiche di gestione istituzionale

Data di compilazione	2023-04-19	
Compilatore	Mario Locati	
Politica sulla Gestione dei Dati	Sì	La Politica dei Dati dell'INGV / The INGV Data Policy, http://hdl.handle.net/2122/14886
Politica su dati FAIR	Sì	La Politica dei Dati dell'INGV / The INGV Data Policy, http://hdl.handle.net/2122/14886
Politica su Open Data	Sì	La Politica dei Dati dell'INGV / The INGV Data Policy, http://hdl.handle.net/2122/14886
Catalogo di metadati	Sì	INGV Open Data Portal, https://data.ingv.it/ . Il catalogo è chiamato "Registro Dati" ed è citabile come: INGV Data Management Office (2020). INGV Open Data Registry, the metadata catalogue of the Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia. Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV). https://doi.org/10.13127/data-registry
Archivio dati istituzionale	In preparazione	Al momento è disponibile un archivio sperimentale a disposizione del personale di una Sezione INGV, l'Osservatorio Etneo, https://oedaterep.ct.ingv.it/ . Se la sperimentazione avrà successo, si ipotizza la costruzione di federazione di archivi INGV.
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	Ufficio Gestione Dati,	https://istituto.ingv.it/it/risorse-e-servizi/ufficio-gestione-dati
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	No	
Politica su Open Source software	In preparazione	Un gruppo di lavoro sta attualmente formalizzando una proposta di istituzione di un Registro Software istituzionale, proposta che verrà poi vagliata dai vertici dell'INGV.
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No	
Politica su servizi offerti tramite EOSC	No	
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	In preparazione	INGV non ha una politica di condivisione degli archivi con EOSC mentre ha un politica di condivisione degli archivi con RNDT/INSPIRE nel cui archivio di metadati ha già pubblicato diversi prodotti.
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	Sì	INGV è parte di molti network: a livello italiano è parte del sistema nazionale di Protezione Civile, della Joint Research Unit EPOS Italia, è parte del sistema di Protezione Civile europeo, è capofila dell'ERIC EPOS ed EMSO, è parte del European-Mediterranean Seismological Centre (EMSC), dell'Observatories & Research Facilities for European Seismology (ORFEUS) e partecipa all'European Marine Observation and Data Network (EMODnet), e partecipa alla International Union of Geodesy and Geophysics (IUGG).
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	No	
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	No	
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	No	
Politiche su competenze e formazione su Open Science	Sì	La formazione e la promozione dell'Open Science è tra gli obiettivi dell'Ufficio Gestione Dati https://data.ingv.it/docs/attuazione/index.html#obiettivi Bassini et al. (2020). Turning Open Science and Open Innovation into reality: ICDI Position paper on EOSC Partnership Strategic Research and Innovation Agenda (1.0). Zenodo. https://doi.org/10.5281/ZENODO.4062292 Bianco et al. (2023). Prossimi Passi. https://doi.org/10.15161/OAR.IT/76963

Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	Sì	Nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO 2023/2025) è determinato il Piano Formazione del personale. La formazione qui richiesta fa parte dell'area scientifica/tecnologica/divulgativa. https://piao.dfp.gov.it/node/839 Il portale istituzionale include una sezione dedicata alle strategie per la promozione e diffusione dell'Open Science, https://istituto.ingv.it/it/open-science
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	Sì	Piano Integrato di Attività e Organizzazione PIAO 2023/2025, https://piao.dfp.gov.it/node/839 Pagine istituzionali su Open Science https://istituto.ingv.it/it/open-science
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	No	
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science		Gli aspetti critici sono legati all'assenza di una politica omnicomprensiva dell'Open Science nel suo complesso. In particolare: a) l'uso di Data Management Plan è limitato a progetti che lo richiedono esplicitamente, b) è in fase di valutazione una politica di gestione del software, c) non esistono figure professionali formate sull'Open Science, d) non ci sono figure dedicate a tempo pieno, e) mancano piani istituzionali finanziari specifici su aspetti di Open Science, f) la disponibilità dei dati non è sufficientemente verificata dai revisori quando i dati sono citati negli articoli scientifici e spesso gli editors non hanno le competenze necessarie a condurre queste verifiche.
Altri commenti		

Questionario sui casi studio

Data di compilazione	2023-04-19
Compilatore	Mario Locati
Casi studio sulla Gestione dei Dati	Pica et al. (2020). The INGV Arctic Ionospheric data management system and its synergy with the Italian NADC. Copernicus. https://doi.org/10.5194/egusphere-egu2020-22424 Danecek et al. (2021). The Italian Node of the European Integrated Data Archive. In Seismological Research Letters, 92(3), pp. 1726–1737. https://doi.org/10.1785/0220200409 Strollo et al. (2021). EIDA: The European Integrated Data Archive and Service Infrastructure within ORFEUS. In Seismological Research Letters, 92(3), pp. 1788–1795. https://doi.org/10.1785/0220200413
Casi studio sui dati FAIR	Pica et al. (2021). The SWIT-eSWua system: managing, preservation and sharing of the historical and near real-time ionospheric data at the INGV. ESS Open Archive. https://doi.org/10.1002/essoar.10506618.1 Pinaridi et al. (2017). EMODnet MedSea CheckPoint Second Data Adequacy Report (Version 1). European Marine Observation and Data Network. https://doi.org/10.25423/cmcc/medsea_checkpoint_dar2
Casi studio sugli Open Data	Il portale data.ingv.it per la condivisione dei dati dell'INGV https://ingvulcani.com/2022/04/27/il-portale-data-ingv-it-per-la-condivisione-dei-dati-dellingv/ Torrissi et al. (2022). Prototipo di un portale per la distribuzione dei dati dell'Osservatorio Etneo basato sulla piattaforma Zenodo. Rapporti Tecnici INGV, 457. https://doi.org/10.13127/RPT/457 Danecek et al. (2021). The Italian Node of the European Integrated Data Archive. In Seismological Research Letters (Vol. 92, Issue 3, pp. 1726–1737). Seismological Society of America (SSA). https://doi.org/10.1785/0220200409
Casi studio sui Dataset ad Elevato Valore (High Value Dataset, HVD)	

Casi studio sul software Open Source

Molti software pubblicati in Open Source da INGV sono disponibili sulle piattaforme più diffuse quali: <https://github.com/INGV/>, <https://gitlab.rm.ingv.it/explore/groups>, <https://hub.docker.com/u/ingv>, <https://developers.italia.it/it/pa/ingv>. Non avendo una politica di gestione istituzionale del software, molti altri software open source sono pubblicati nei repository dei singoli sviluppatori oppure tramite i repository dei numerosi consorzi internazionali a cui contribuisce INGV (es. <https://github.com/obspy/obspy>, <https://github.com/SPECFEM>, <https://github.com/EIDA/>).

Locati et al. (2021). QQuake, a QGIS Plugin for Loading Seismological Data From Web Services. *Front. Earth Sci.* 9:614663. <https://doi.org/10.3389/feart.2021.614663>

Pintore et al. (2005). Teseo: A vectoriser of historical seismograms. In *Computers & Geosciences* (Vol. 31, Issue 10, pp. 1277–1285). Elsevier BV. <https://doi.org/10.1016/j.cageo.2005.04.001>

Bono et al. (2021). Caravel: A New Earthworm-Based Open-Source Development for the Italian Seismic Monitoring System. In *Seismological Research Letters* (Vol. 92, Issue 3, pp. 1738–1746). Seismological Society of America (SSA). <https://doi.org/10.1785/0220200355>

Quintiliani (2007). libnmxp e nmxptool: software Open-Source per trasmissioni dati sismici Nanometrics, INGV Rapporti Tecnici, no. 51, https://editoria.ingv.it/archivio_pdf/rapporti/50/pdf/rapporti_51.pdf

Brogi et al. (2022). MagmaFOAM-1.0: a modular framework for the simulation of magmatic systems. *Geosci. Model Dev.*, 15, 3773–3796, <https://doi.org/10.5194/gmd-15-3773-2022>

Oliveri et al. (2022) SOURCE: Sea Observations Utility for Reprocessing, Calibration and Evaluation. *Front. Mar. Sci.* 8:750387. <https://doi.org/10.3389/fmars.2021.750387>

Oliveri and Simoncelli. (2022). SOURCE v1.4.0 (1.4.0). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6319836>

Casi studio sui servizi offerti tramite EOSC

Casi studio sulla Data Stewardship (figure o strutture organizzative a INGV Data Management Office (<https://istituto.ingv.it/it/ufficio-gestione-dati>) supporto tecnico e curatela dei dati)

Abstract e presentazioni

<https://meetingorganizer.copernicus.org/EGU2019/EGU2019-8628.pdf>

<https://www.eventi.garr.it/it/conf21/programma/martedi-15-giugno/40-conferenza-garr-2021/speaker/776-mario-locati>

Casi studio sulla connessione di archivi a EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)

Casi studio sulla connessione a reti di archivi disciplinari italiani, europei o internazionali

Haslinger et al. (2022). Coordinated and Interoperable Seismological Data and Product Services in Europe: the EPOS Thematic Core Service for Seismology. *Annals of Geophysics*, 65(2). Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia, INGV.

<https://doi.org/10.4401/ag-8767>

Babeyko et al. (2022). Towards the new Thematic Core Service Tsunami within the EPOS Research Infrastructure. *Annals of Geophysics*, 65(2). Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia, INGV. <https://doi.org/10.4401/ag-8762>

Casi studio sulla conservazione dei dati a lungo termine

Broeder et al. (2018). D4.9: Service Uptake within Communities (final). <https://b2share.eudat.eu> <https://doi.org/10.23728/B2SHARE.26BF989C4E5C48CEA4A6DA2D28FF4354>

Reetz et al. (2018). D6.3: Report on Status and Progress of Operations - Year 3. <https://B2share.Eudat.Eu>. <https://doi.org/10.23728/B2SHARE.50EEE85B6E724F1EB9C42A1BD92BEC6E>

Casi studio sulle competenze e la formazione su tematiche di Open Science	L'attività dedicata allo sviluppo delle competenze e formazione su Open Science viene condotta nell'ambito del progetto europeo Horizon Europe "Skills for the European Open Science Commons: Creating a Training Ecosystem for Open and FAIR Science" (Skills4EOSC). https://doi.org/10.3030/101058527
Casi studio su incentivazione e premialità su Open Science	INGV gestisce in modalità conforme al Diamond Open Access la rivista Annals of Geophysics (https://www.annalsofgeophysics.eu/), tre collane editoriali (https://istituto.ingv.it/it/le-collane-editoriali-ingv.html) e inoltre attiva periodicamente dei contratti trasformativi che coprono le spese delle Article Processing Charges (APC) per le pubblicazioni dei ricercatori su riviste degli editori Wiley e Springer. Per quanto riguarda i dati si faccia riferimento a: Locati et al. (2021). Il percorso di adozione del paradigma Open Science all'INGV. In Conferenza GARR 2021, Selected papers. https://doi.org/10.26314/GARR-Conf21-proceedings-14
Casi studio su Citizen Science	questionario a libera compilazione nato nel 1999 (dal 2007 nella sua forma attuale) online per segnalare gli effetti dei terremoti percepiti dalla popolazione https://www.hsit.it/ . Pubblicazione scientifica relativa https://doi.org/10.1785/0220140229 Questionario per la segnalazione di effetti geologici legati al terremoto: https://www.hsit.it/emergeo.html Questionario online per segnalare un'evento naturale nell'area vulcanica napoletana https://www.ov.ingv.it/index.php/news/219-il-nuovo-form-online-per-segnalare-un-evento-naturale-nell-area-vulcanica-napoletana Merlino et al. (2023). Marine Litter Tracking System: A Case Study with Open-Source Technology and a Citizen Science-Based Approach. Sensors, 23(2), 935. https://www.mdpi.com/1424-8220/23/2/935

INRIM - Istituto Nazionale di Ricerca Metrologica**Questionario sulle politiche di gestione istituzionale**

Data di compilazione	2023-04-20
Compilatore	Emanuela Secinaro
Politica sulla Gestione dei Dati	Sì https://www.inrim.it/sites/default/files/2022-03/policy_sulla_gestione_dei_dati_della_ricerca_inrim.pdf https://www.inrim.it/sites/default/files/2023-03/Linee%20guida%20per%20la%20gestione%20dei%20dati_0.pdf
Politica su dati FAIR	No
Politica su Open Data	No
Catalogo di metadati	No
Archivio dati istituzionale	Sì https://metrica.inrim.it/
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	No
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	No
Politica su Open Source software	No
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No
Politica su servizi offerti tramite EOSC	No
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	No
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	No
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	No
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	No
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	No
Politiche su competenze e formazione su Open Science	No
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	No
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	No
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	No
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science	Aspetti legali nella gestione dei dati - difficoltà a trovare un Data Steward
Altri commenti	

ISPRA - Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale**Questionario sulle politiche di gestione istituzionale**

Data di compilazione	2023-04-21	
Compilatore	Carlo Cipolloni	
Politica sulla Gestione dei Dati	Sì	https://www.isprambiente.gov.it/files2023/trasparenza/disposizioni-general-2023/delibera_31ca-regolamento_data_policy_dati_territoriali_e_ambientali_erogati_da_ispra_-1.pdf
Politica su dati FAIR	In preparazione	
Politica su Open Data	In preparazione	
Catalogo di metadati	Sì	https://catalogosgi.isprambiente.it/geoportal2/catalog/main/home.page
Archivio dati istituzionale	In preparazione	
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	SINA - Sistema Informativo Nazionale Ambientale, https://www.isprambiente.gov.it/it/attivit/reti-e-sistemi-informativi-ambientali/sistema-informativo-nazionale-ambientale-sina	
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	Sì	
Politica su Open Source software	Sì	Riferimento alle linee guida AgID - Si sta lavorando alla preparazione di un atto d'indirizzo sull'uso dei software aperti
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No	
Politica su servizi offerti tramite EOSC	No	
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	Sì	Il catalogo dei metadati e l'elenco dei servizi INSPIRE sono disponibili nel catalogo ISPRA, RNDT, nel Geoportale INSPIRE e nel portale degli open data Italia e Europa.
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	Sì	
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	In preparazione	
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	In preparazione	
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	Sì	PNRR e fondi istituzionali
Politiche su competenze e formazione su Open Science	No	
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	No	
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	In preparazione	
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	In preparazione	
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science	La struttura organizzativa non è ancora conforme alle necessità del Open Science, che consentano anche la strutturazione della formazione in ambito Open Science.	
Altri commenti		

Questionario sui casi studio

Data di compilazione	2023-05-12
Compilatore	Carlo Cipolloni
Nome dell'ente per cui si sta compilando il sondaggio	ISPRA
Casi studio sulla Gestione dei Dati	Documento di data management e fasi procedurali per la gestione e pubblicazione dati territoriali e ambientali
Casi studio sui dati FAIR	Documento di data management e fasi procedurali per la gestione e pubblicazione dati territoriali e ambientali
Casi studio sugli Open Data	Documento di data management e fasi procedurali per la gestione e pubblicazione dati territoriali e ambientali
Casi studio sui Dataset ad Elevato Valore (High Value Dataset, HVD)	Documento di data management e fasi procedurali per la gestione e pubblicazione dati territoriali e ambientali
Casi studio sul software Open Source	Non ancora definito
Casi studio sui servizi offerti tramite EOSC	Non ancora definito
Casi studio sulla Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	Documento di data management e fasi procedurali per la gestione e pubblicazione dati territoriali e ambientali
Casi studio sulla connessione di archivi a EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	Documento di data management e fasi procedurali per la gestione e pubblicazione dati territoriali e ambientali
Casi studio sulla connessione a reti di archivi disciplinari italiani, europei o internazionali	In corso di sviluppo
Casi studio sulla conservazione dei dati a lungo termine	Documento di data management e fasi procedurali per la gestione e pubblicazione dati territoriali e ambientali
Casi studio sulle competenze e la formazione su tematiche di Open Science	Non ancora definiti
Casi studio su incentivazione e premialità su Open Science	Al momento non sono stati ancora valutati
Casi studio su Citizen Science	In corso di analisi

ISS - Istituto Superiore di Sanità**Questionario sulle politiche di gestione istituzionale**

Data di compilazione	2023-05-02	
Compilatore	Paola De Castro	
Politica sulla Gestione dei Dati	In preparazione	https://www.iss.it/documents/20126/0/Policy+ISS+Gestione+risultati+della+ricerca+2021.pdf/c67aeecb-5d51-b7b9-959b-945692f618ce?t=1620641245572
Politica su dati FAIR	No	https://www.iss.it/documents/20126/0/Policy+ISS+Gestione+risultati+della+ricerca+2021.pdf/c67aeecb-5d51-b7b9-959b-945692f618ce?t=1620641245572
Politica su Open Data	No	https://www.iss.it/documents/20126/0/Policy+ISS+Gestione+risultati+della+ricerca+2021.pdf/c67aeecb-5d51-b7b9-959b-945692f618ce?t=1620641245572
Catalogo di metadati	No	
Archivio dati istituzionale	Sì	https://publ.iss.it/
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	No	
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	Non so	
Politica su Open Source software	No	
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	Non so	
Politica su servizi offerti tramite EOSC	No	
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	Non so	
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	Non so	
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	No	
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	No	
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	Non so	
Politiche su competenze e formazione su Open Science	No	
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	No	
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	No	
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	No	
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science		
Altri commenti		

ISTAT - Istituto Nazionale di Statistica

Questionario sulle politiche di gestione istituzionale

Data di compilazione	2023-04-17	
Compilatore	Vincenzo Patruno	
Politica sulla Gestione dei Dati	Sì	<p>Istat opera nel rispetto della normativa vigente. In particolare, per quanto riguarda la fase di raccolta dati, valgono le norme generali relative al trattamento dei dati e quelle specifiche relative alla particolare indagine condotta. Per quanto riguarda il censimento della popolazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • https://www.istat.it/it/censimenti/popolazione-e-abitazioni/normativa-e-privacy, per il censimento imprese; • https://www.istat.it/it/censimenti/imprese/normativa-e-privacy, per il censimento istituzioni no profit; • https://www.istat.it/it/censimenti/istituzioni-non-profit/normativa-e-privacy, per il censimento istituzioni pubbliche; • https://www.istat.it/it/censimenti/istituzioni-pubbliche/normativa-e-privacy. <p>Le informazioni raccolte sono tutelate dal segreto statistico (art. 9 d.lgs. n. 322/1989) e – nel caso di trattamento di dati personali – sottoposte alla normativa vigente (d.lgs. n. 196/2003). Tutte le informazioni potranno essere utilizzate, anche per successivi trattamenti, dai soggetti del Sistema statistico nazionale, esclusivamente per fini statistici, nonché essere comunicate per finalità di ricerca scientifica alle condizioni e secondo le modalità previste dall'art. 7 del Codice di deontologia per i trattamenti di dati personali effettuati nell'ambito del Sistema statistico nazionale (allegato A.3 del d.lgs. n. 196/2003).</p>
Politica su dati FAIR	No	
Politica su Open Data	Sì	https://www.istat.it/it/dati-analisi-e-prodotti/open-data
Catalogo di metadati	Sì	<p>https://siqua.istat.it/ Il Sistema Informativo sulla Qualità (SIQual) è un sistema pubblico che contiene informazioni sulle modalità di esecuzione delle rilevazioni ed elaborazioni condotte dall'Istat e sulle attività svolte per garantire la qualità dell'informazione statistica prodotta.</p> <p>Il sistema è dedicato alla navigazione dei metadati che descrivono il processo produttivo e le sue caratteristiche: contenuto informativo, scomposizione in fasi e operazioni, attività di prevenzione, controllo e valutazione dell'errore.</p> <p>L'Istat si avvale poi di SUM (Sistema Unitario Metadati), sistema ad uso interno e attualmente in fase sperimentale per la gestione dei metadati strutturali. In SUM è possibile così ritrovare le unità di riferimento dei micro e dei macro dati, i nomi delle variabili statistiche o di altri concetti, le classificazioni statistiche, gli indicatori statistici prodotti.</p> <p>Per quanto riguarda metadati standard, Istat rilascia l'elenco delle classificazioni utilizzate nella produzione statistica https://www.istat.it/it/metodi-e-strumenti/classificazioni</p>
Archivio dati istituzionale	Sì	https://www.istat.it/it/dati-analisi-e-prodotti
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati		Responsabile della Protezione dei Dati (RPD): Istituto nazionale di statistica – Responsabile della Protezione dei dati personali, via Cesare Balbo 16, 00184 Roma, email responsabileprotezionedati@istat.it

Politica finanziaria di supporto agli Open Data	Sì	Tutta la produzione dati dell'Istituto è Open Data. La politica finanziaria a supporto degli Open Data coincide quindi con quella a supporto delle indagini statistiche e dell'intera attività di diffusione dati attraverso i sistemi istituzionali di data dissemination. E' poi attualmente in corso il progetto di rilascio dei dati statistici in modalità Linked Open Data (LOD)
Politica su Open Source software	Sì	A parte la scelta di adottare di Linux su una parte dei server di Istituto, Istat adotta varie soluzioni Open Source nelle varie fasi del ciclo di vita del dato https://www.istat.it/it/files//2022/11/Catalogo_Repository_10_11_2022.pdf
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No	
Politica su servizi offerti tramite EOSC	No	
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	No	
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	No	
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	No	
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	Sì	https://www.istat.it/it/files//2020/01/13220312.pdf
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	No	
Politiche su competenze e formazione su Open Science	No	
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	No	
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	No	
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	No	
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science		
Altri commenti		

Questionario sui casi studio

Data di compilazione	2023-04-17
Compilatore	Vincenzo Patruno
Casi studio sulla Gestione dei Dati	
Casi studio sui dati FAIR	
Casi studio sugli Open Data	
Casi studio sui Dataset ad Elevato Valore (High Value Dataset, HVD)	Istat ha partecipato ai lavori per la definizione delle specifiche relative agli High Value Dataset in ambito statistico confluite nel regolamento di esecuzione 2023/138 della commissione
Casi studio sul software Open Source	https://www.forumpa.it/manifestazioni/forum-pa-2022/la-piattaforma-open-source-dellistat-per-la-diffusione-dei-dati-statistici/
Casi studio sui servizi offerti tramite EOSC	

Casi studio sulla Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)

Casi studio sulla connessione di archivi a EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)

<https://www.istat.it/it/archivio/104317>

E' possibile ritrovare gli stessi dati Istat relativi alle basi territoriali anche nel RNDT

Casi studio sulla connessione a reti di archivi disciplinari italiani, europei o internazionali

Casi studio sulla conservazione dei dati a lungo termine

Casi studio sulle competenze e la formazione su tematiche di Open Science

Casi studio su incentivazione e premialità su Open Science

Casi studio su Citizen Science

OGS - Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale

Questionario sulle politiche di gestione istituzionale

Data di compilazione	2023-04-19	
Compilatore	Angela Saradò	
Politica sulla Gestione dei Dati	In preparazione	
Politica su dati FAIR	In preparazione	
Politica su Open Data	In preparazione	
Catalogo di metadati	No	
Archivio dati istituzionale	No	
Soggetto preposto all'attuazione delle politiche sui dati	No	
Politica finanziaria di supporto agli Open Data	No	
Politica su Open Source software	No	
Politica finanziaria di supporto al Open Source software	No	
Politica su servizi offerti tramite EOSC	No	
Politica di condivisione degli archivi con EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	No	
Politica di condivisione con rete di archivi disciplinari italiane, europee o internazionali	Sì	OGS è parte di molti network: a livello italiano è parte del sistema nazionale di Protezione Civile, della Joint Research Unit EPOS Italia, è parte del European-Mediterranean Seismological Centre (EMSC), dell'Observatories & Research Facilities for European Seismology (ORFEUS). Coordina l'European Marine Observation and Data Network (EMODnet) per i dati chimici, partecipa alla Infrastruttura PanEuropea per la gestione dei dati marini (SeaDataNet) e presiede la Mediterranean Operational Network for the Global Ocean Observing System (MonGOOS).
Politica su Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	No	
Politica sulla Conservazione dei dati a lungo termine	No	
Politica finanziaria di supporto alle infrastrutture	No	
Politiche su competenze e formazione su Open Science	Sì	Piani Triennali di attività (https://www.ogs.it/it/documenti), https://www.ogs.it/it/missioni/scienza-aperta Altobelli C. et.al. (2021) Data Sharing, Public Engagement and Innovation: the Open Science Pillars to Support Knowledge-Based Marine Strategies. Environ Sci Ecol: Curr Res 2: 1038 https://hdl.handle.net/20.500.14083/1675
Strategia finanziaria per competenze/formazione su Open Science	No	
Politiche di incentivazione e premialità su Open Science	In preparazione	
Politica di coinvolgimento rivolta a Citizen Science	Sì	https://www.ogs.it/it/Scienza-per-i-cittadini
Aspetti critici collegati a uno o più ambiti di attuazione delle politiche di Open Science	Mancanza di un coordinamento centralizzato per la gestione dei dati dell'Ente e di figure specializzate nel data management	
Altri commenti		

Questionario sui casi studio

Data di compilazione	2023-04-19
Compilatore	Angela Saraò
Nome dell'ente per cui si sta compilando il sondaggio	OGS - Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale
Casi studio sulla Gestione dei Dati	https://nodc.ogs.it/ ; https://snap.ogs.trieste.it
Casi studio sui dati FAIR	Partescano et al., 2021. Data quality and FAIR principles applied to marine litter data in Europe. Marine Pollution Bulletin, https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2021.112965
Casi studio sugli Open Data	Altobelli C, Giorgetti A, Diviaco P, Salon S, Saraò A, et.al. (2021) Data Sharing, Public Engagement and Innovation: the Open Science Pillars to Support Knowledge-Based Marine Strategies. Environ Sci Ecol: Curr Res 2: 1038
Casi studio sui Dataset ad Elevato Valore (High Value Dataset, HVD)	
Casi studio sul software Open Source	https://github.com/nodc-it/marine-litter-manager
Casi studio sui servizi offerti tramite EOSC	
Casi studio sulla Data Stewardship (figure o strutture organizzative a supporto tecnico e curatela dei dati)	
Casi studio sulla connessione di archivi a EOSC o altri ambiti multidisciplinari (es. RNDT/INSPIRE)	
Casi studio sulla connessione a reti di archivi disciplinari italiani, europei o internazionali	European Integrated Data Archive (EIDA), European-Mediterranean Seismological Centre (EMSC), Observatories & Research Facilities for European Seismology (ORFEUS). Incorporated Research Institutions for Seismology (IRIS), European Marine Observation and Data Network (EMODnet), Infrastruttura PanEuropea per la gestione dei dati marini (SeaDataNet) Mediterranean Operational Network for the Global Ocean Observing System (MonGOOS).
Casi studio sulla conservazione dei dati a lungo termine	https://nodc.ogs.it/data/data-access
Casi studio sulle competenze e la formazione su tematiche di Open Science	
Casi studio su incentivazione e premialità su Open Science	
Casi studio su Citizen Science	https://www.ogs.it/it/avvistapp ; https://www.ogs.it/it/osservazione-sismica ; https://www.madcrow.it/ ; Diviaco, P.; et al (2022). Monitoring Air Quality in Urban Areas Using a Vehicle Sensor Network (VSN) Crowdsensing Paradigm. Remote Sens. 2022, 14, 5576. https://doi.org/10.3390/rs14215576